

вами: «Отнели же убо всепремудрый хитрец и содетель бог от сотвореннаго света в первый день сътвори зеницу всех сущих на земли, превеликое светило солнце» (18), — составлена, как выяснил С. П. Розанов, из выражений, заимствованных из первой главы Хронографа (22—23); отметим также связь выкладки со статьей о взятии Царьграда, где употреблено выражение — «великое солнце» (437), и укажем на возможные источники: житие Стефана Лазаревича («всеведый и премудрый хитрецъ и всевозможный съдетель») ¹⁶ и хронику Манассии («зеница дневнаа, великий исполин солнце»). ¹⁷

Таким образом, возникновение Хронографа следует относить ко времени не ранее второй половины XV в. Этот вывод можно подтвердить путем анализа русских известий памятника.

Как выяснится из последующего, ближе всего к русским известиям Хронографа стоит свод 1495 г., поэтому дадим краткие сведения о нем. Сокращенный свод 1495 г. издан в 27-м томе ПСРЛ по двум спискам: Мазур. № 289 (конца XV—нач. XVI в.) и Архив. № 365 (конца XVI в.). Неполный список свода 1495 г. представлен также рукописью Син. № 938 (второй половины XVI в., обрывается на статье 1468 г.). ¹⁸ В списке Муз. № 5837, наоборот, свод 1495 г. продолжен (с перерывами и перебоями в хронологической последовательности) и доведен до 1526 г., после чего другими чернилами и другим почерком сделаны приписки, кончающиеся на известии 1533 г. о смерти Василия III. ¹⁹ Ряд известий, как вставленных в текст свода, так и следующих за ним, свидетельствует, что летопись Муз. № 5837 была написана в Иосифо-Волоколамском монастыре (см. статьи 6952, 6987, 6989, 6994, 7002, 7007, 7009, 7010, 7014, 7019, 7021, 7024, 7030, 7033, 7034 гг.).

Рассмотрим теперь состав русских известий Хронографа в различных его редакциях (беря за основу редакцию 1512 г.).

1. В гл. 167 помещена статья «О словеньскомъ языке и о русском» (тот же текст читается в редакциях 1599 и 1601 гг.). Сравнение с древними списками Повести временных лет, с новгородско-софийскими летописями и последующими московскими сводами показывает, что текст Хронографа сближается с сокращенными сводами 1493 г. и особенно 1495 г.: 1) после слов «како ся мыють» в Хронографе (346), как в сводах 1493 и 1495 гг., ²⁰ добавлено: «в бани»; 2) аналогично после слов «видех бани древяны» добавлено: «и в них много камня»; 3) наоборот, после слов «сами ся мучать» опущено: «и то творять мовенье себе, а не мученье»; 4) вместо «увоз Боричев» читается: «возвоз Бориуев»; 5) вместо «Корсь» в Хронографе (347), как в своде 1495 г., ²¹ — «Корсемья»; 6) статья Хронографа оканчивается словами: «ходиша на Хозроя, царя перьскаго» — так же, как в сводах 1493 и 1495 гг., где после этого начинается собственно хронологическая часть, между тем как в Повести временных лет вводный раздел продолжается и далее. Принадлежность статьи к первоначальной редакции Хронографа следует из нали-

¹⁶ ГБЛ, ф. 304, № 686, л. 208 об.

¹⁷ Син. № 38, л. 39 об.

¹⁸ Пользуемся случаем поблагодарить Я. С. Лурье, указавшего нам на этот список.

¹⁹ Список 20-х годов XVI в.; водяной знак — буква «У» с крестом — близок к указанным Н. П. Лихачевым №№ 1494, 1495 (1520 г.). Об этом списке кратко упоминает А. Н. Насонов, но содержание летописи определено им неточно (А. Н. Насонов. Летописные памятники хранилищ Москвы. — Проблемы источниковедения, т. IV. М., 1955, стр. 253—254).

²⁰ ПСРЛ, т. XXVII, М.—Л., 1962, стр. 174, 310.

²¹ Там же, стр. 311.